



Calidad, equidad y accesibilidad en la educación superior

Políticas para la formación técnico-profesional, la investigación y la internacionalización

Profesor: Mauricio Bravo Rojas

PhD Educación Superior, U. de Leiden - UDP.

Mbravo@udd.cl

Objetivo y resultados de aprendizaje

Objetivo de la sesión

Analizar las políticas públicas orientadas a mejorar la calidad, la equidad y la accesibilidad de la educación superior chilena, con foco en el subsistema técnico-profesional y en el fomento de la investigación y la internacionalización.

Resultados de aprendizaje

- Describir la configuración actual del sistema con datos oficiales 2025–2026.
- Distinguir problemas de acceso, de trayectoria y de resultados, y los instrumentos que atienden cada uno.
- Evaluar críticamente la agenda vigente (Estrategia 2026–2038, ENFTP 2025–2030) y sus tensiones fiscales y políticas.
- Formular una propuesta de mejora acotada, con problema, población objetivo e indicador de éxito.

Pregunta que organiza la sesión: ¿qué política mueve la aguja cuando el problema ya no es entrar, sino avanzar y titularse?

Si tuviera un peso adicional para la educación superior, ¿dónde lo pondría?

A

Ampliar la gratuidad

Más estudiantes cubiertos, mismo
diseño

B

Retención y titulación

Acompañamiento en los dos
primeros años

C

Investigación y postgrado

Doctorados, I+D, capacidades
regionales

D

Capacidades TP

CFT e IP: equipamiento y planta
docente

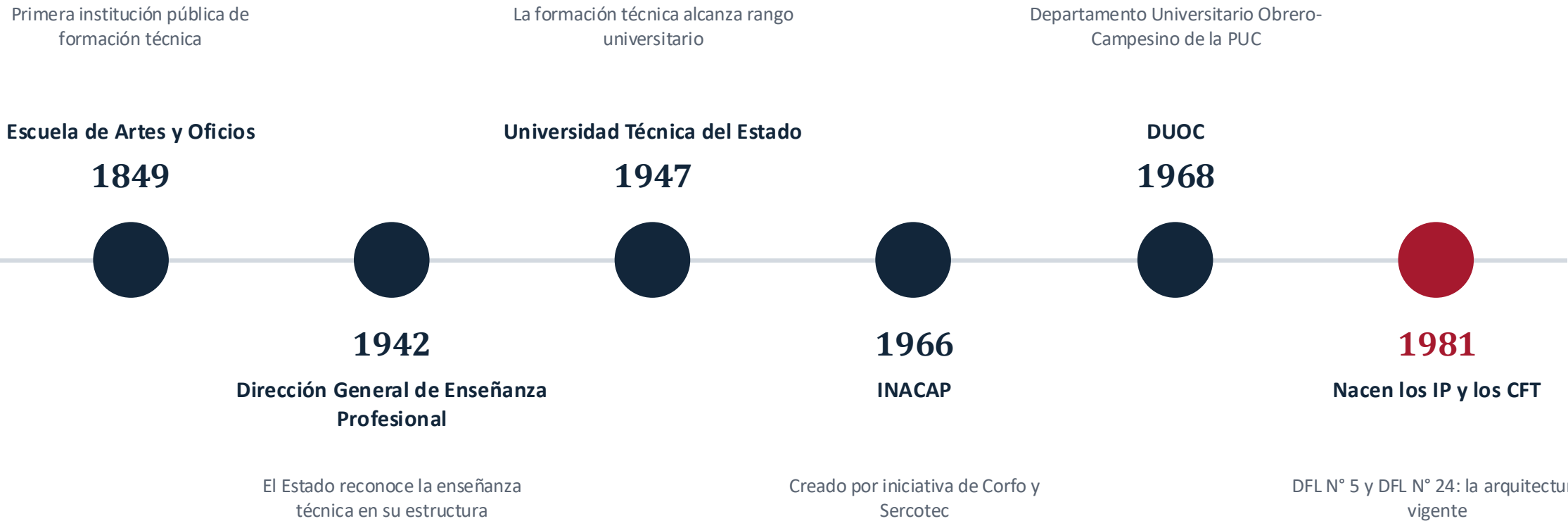
Vote primero. Después justifique en una línea en el chat: ¿qué problema resuelve su opción?



BLOQUE 0 · 15 MINUTOS

De dónde viene el subsistema técnico-profesional

Un siglo y medio de formación técnica en Chile



1981: el acta de nacimiento del subsistema actual

DFL N° 2

Da origen a universidades e institutos profesionales derivados de la Universidad de Chile y de la Universidad Técnica del Estado.

DFL N° 5

Crea los institutos profesionales: carreras profesionales sin grado académico.

DFL N° 24

Crea los centros de formación técnica, dedicados exclusivamente a carreras técnicas de nivel superior.

- Toda la formación de IP y CFT quedó administrada por el sector privado: entre 1981 y 2016 no existió ningún IP ni CFT estatal.
- Las nuevas instituciones no recibieron aporte fiscal y se financiaron con aranceles, un rasgo que todavía define su estructura de ingresos.
- La expansión fue explosiva y sin regulación de calidad: los CFT pasan de 102 en 1984 a 168 en 1990, y los IP de 18 a 80 en el mismo período.

1990-2015: crecer sin política propia

Se regula la entrada, no la formación

Con la LOCE se instala el licenciamiento de instituciones nuevas, pero sin una política sectorial para la formación técnica.

Primer apoyo estatal específico

La Beca Nuevo Milenio se convierte en el primer instrumento de ayuda estudiantil dirigido a estudiantes de carreras técnicas.

Concentración y masificación

El subsistema crece por la vía de instituciones privadas de gran escala y presencia nacional.

Sin oferta pública ni articulación

No hay instituciones estatales, y la conexión con los liceos técnicos y con el mundo del trabajo queda entregada a cada institución.

2016-2026: el Estado vuelve al subsistema técnico

2016	Ley N° 20.910	Crea quince CFT Estatales, uno por región, cada uno vinculado a una universidad estatal acreditada
2016	Gratuidad y cualificaciones	La gratuidad se extiende a CFT e IP que cumplen los requisitos.
2018	Ley N° 21.091	Crea la Subsecretaría de Educación Superior y el SINACES; establece el Consejo Asesor de Formación TP y una Estrategia Nacional actualizable cada cinco años
2026	Dos hojas de ruta	Actualización de la Estrategia Nacional de ETP, con horizonte 2050, y Estrategia de Desarrollo para la Educación Superior 2026-2038

Dos herencias que siguen operando

Residualidad

Nace como categoría sin aporte fiscal y financiada por aranceles.

Hoy: alta dependencia del arancel y sensibilidad extrema a los cambios en las ayudas estudiantiles.

Fragmentación

Nace separada de la universidad y del liceo técnico.

Hoy: el problema de la articulación de trayectorias y del reconocimiento de aprendizajes previos.

En el chat: ¿cuál de las DOS pesa más en la institución donde usted trabaja?

Tres criterios en tensión

Accesibilidad

¿Puede entrar quien quiere y puede?
Cobertura, vacantes, oferta territorial, precio efectivo, información.

Equidad

¿El resultado depende del origen?
Composición socioeconómica, género, territorio, trayectorias interrumpidas.

Calidad

¿Lo que ocurre adentro tiene valor?
Aprendizajes, docencia, investigación, empleabilidad, aseguramiento.

Las tensiones que hay que nombrar

- Ampliar acceso sin capacidad instalada puede deteriorar calidad y aumentar deserción.
- Elevar estándares de calidad sin apoyo puede expulsar a los estudiantes más vulnerables.
- Equidad geográfica y eficiencia de escala compiten por los mismos recursos.

Pregunta de política

Ningún instrumento optimiza los tres criterios a la vez. La pregunta relevante no es cuál es mejor, sino qué combinación y con qué secuencia.

El problema cambió de lugar

Agenda 1990–2018

- Expandir cobertura
- Crear instrumentos de ayuda estudiantil
- Instalar el aseguramiento de la calidad
- Regular un mercado en expansión



Agenda 2026 en adelante

- Retención, progresión y titulación oportuna
- Articulación entre subsistemas y con el trabajo
- Pertinencia productiva y geográfica
- Sostenibilidad fiscal del esquema vigente

Adivine la cifra

Escriba su estimación en el chat antes de que aparezca el dato. No busque en internet: interesa su intuición profesional.

1

¿Cuántos estudiantes tiene hoy el sistema de educación superior chileno?

2

De cada 100 estudiantes de pregrado, ¿cuántos están en un IP o un CFT?

3

De cada 100 que ingresan, ¿cuántos se titulan dentro del plazo teórico más tres años?

El sistema en 2026

1.497.548

estudiantes en total (pregrado, postgrado y postítulo), 3,0% más que en 2025

1.372.167

en pregrado: el nivel más alto registrado, con 13,0% de aumento respecto de 2022

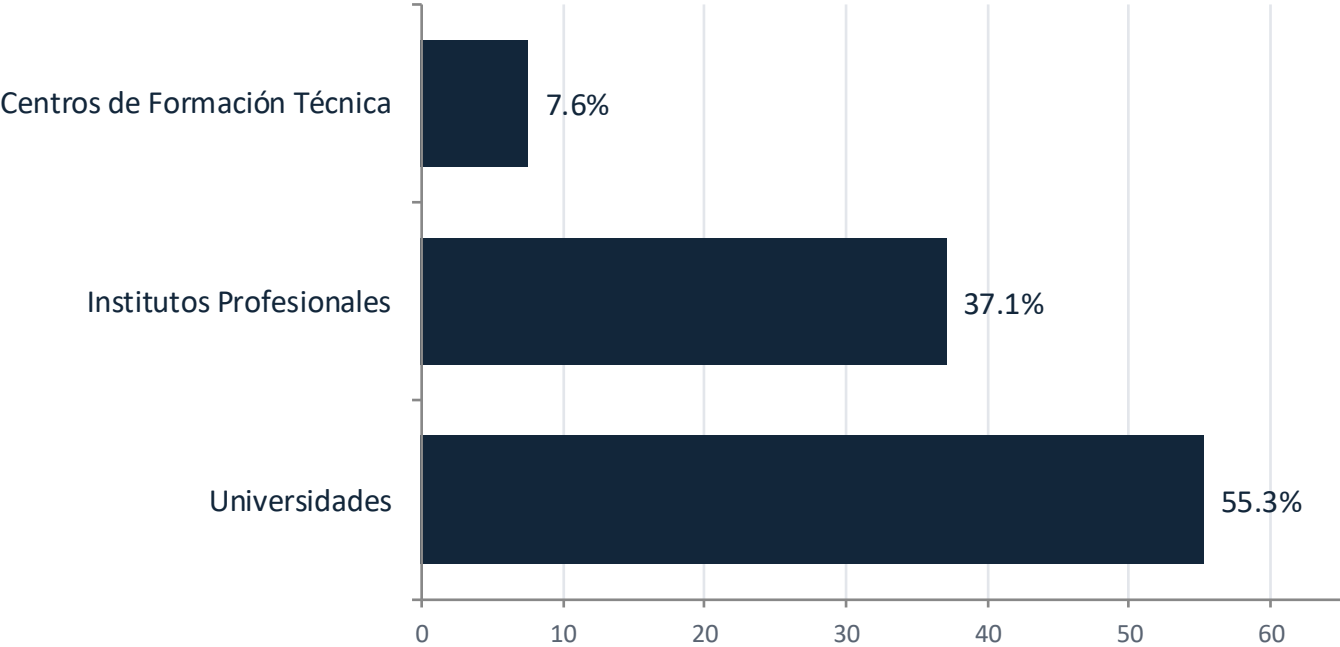
55.482

en postgrado; los doctorados acumulan 22,8% de crecimiento desde 2022

Lo que la cifra grande esconde

- El crecimiento universitario 2026 no viene solo del ingreso: menos del 8% se explica por matrícula de primer año.
- El resto se atribuye a mayor retención, continuidad de estudios, retornos e ingresos a niveles avanzados.
- Es decir, el sistema crece porque menos gente se está yendo. Eso es un resultado de política, no un accidente.

Quién matricula a quién: pregrado 2026



SIES (2026). Informe de Matrícula en Educación Superior en Chile 2026. Porcentajes sobre matrícula total de pregrado.

El cambio silencioso: la educación a distancia

15,1%

del pregrado es a distancia en 2026 (13,8% en 2025).

30,0%

de la matrícula de los IP es a distancia, frente a 9,1% en CFT y 5,9% en universidades

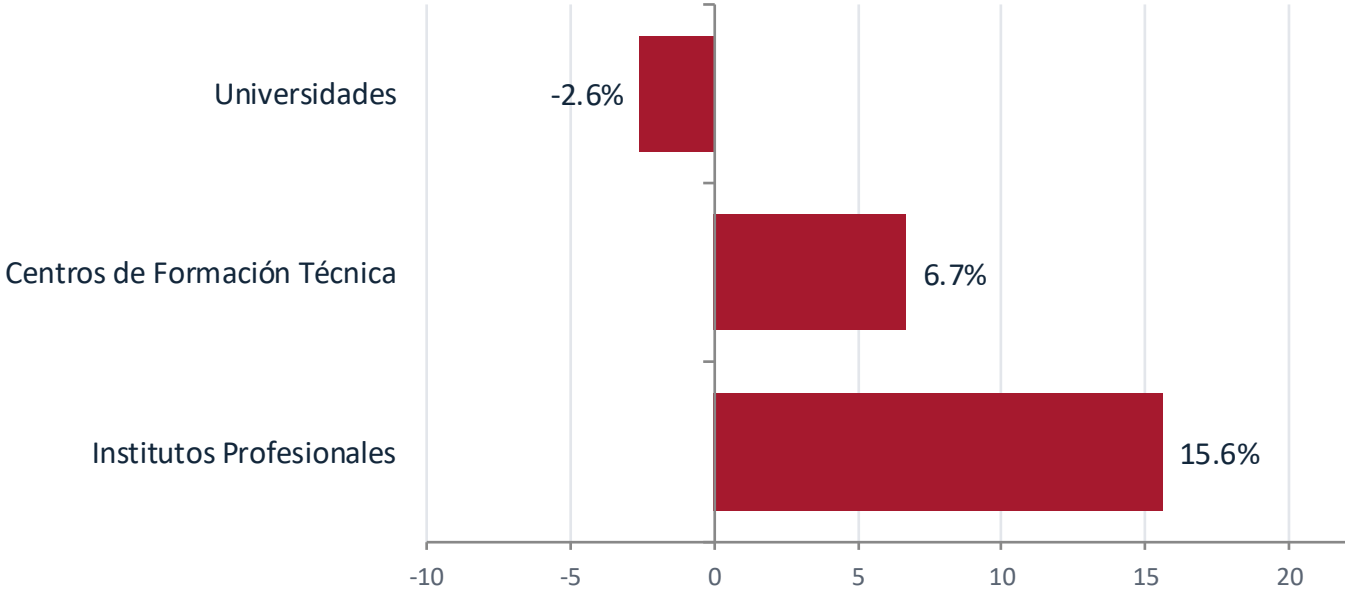
15,0%

queda la jornada vespertina, superada por primera vez por la modalidad a distancia

Tres preguntas de política:

- ¿El aseguramiento de la calidad está diseñado para evaluar programas a distancia masivos?
- ¿La modalidad amplía el acceso de adultos que trabajan, o segmenta por calidad de la experiencia formativa?
- ¿Los indicadores de retención y titulación se comportan igual en esta modalidad?

Titulación 2025: el subsistema TP sostiene el crecimiento



329.011 titulaciones

Total 2025 en pregrado, postgrado y postítulo: la cifra más alta registrada por el SIES, 8% sobre 2024.

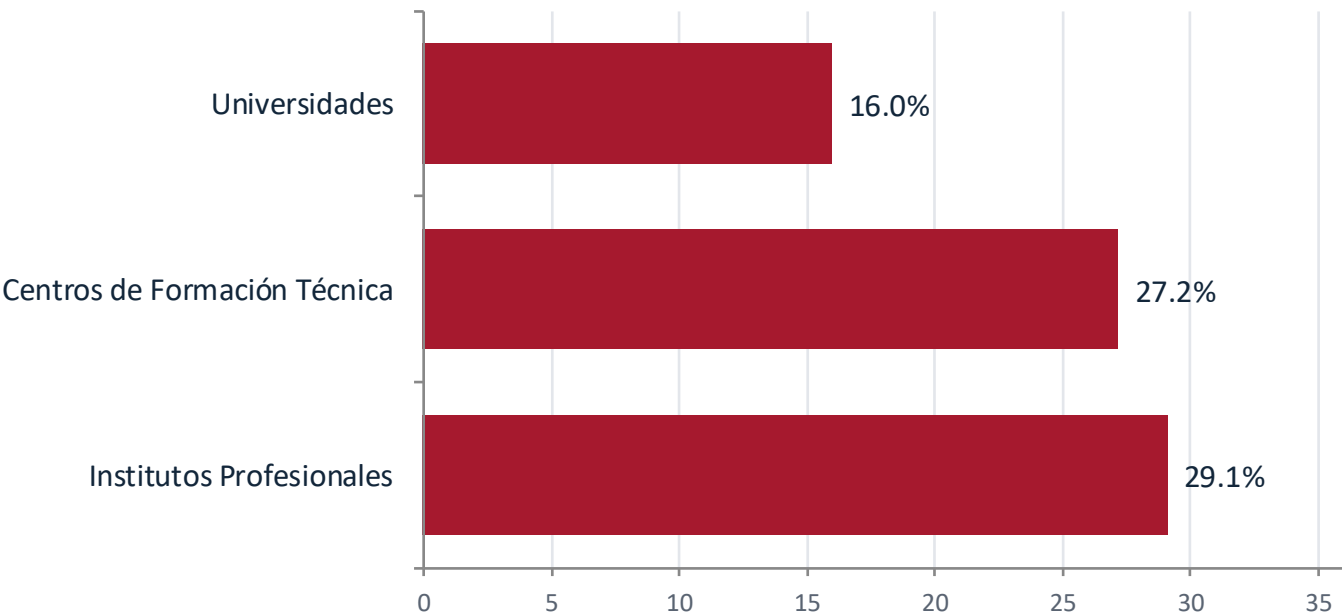
Si el país titula mayoritariamente técnicos y profesionales de IP y CFT, ¿por qué el debate público sobre educación superior sigue siendo un debate sobre universidades?

55%

de quienes ingresan al sistema no se titula oportunamente, considerando un margen de tres años sobre la duración teórica.

La tasa de titulación oportuna de Chile sigue siendo baja en comparación con la OCDE. El acceso dejó de ser la restricción principal: la restricción es terminar.

Dónde se pierde el sistema: deserción de primer año



La brecha de 13 puntos entre IP y universidades mide perfiles de entrada muy distintos: edad, trabajo, cuidados y trayectorias interrumpidas.

Comparar tasas brutas entre subsistemas sin controlar por perfil es el error más frecuente en el debate sobre calidad de la ESTP.

Tres hallazgos

1

El sistema es mayoritariamente técnico-profesional

44,7% del pregrado y 59,5% de las titulaciones.

2

El cuello de botella se movió al interior

El acceso se amplió; la titulación oportuna no. 55% no termina en plazo.

3

La modalidad está cambiando la experiencia formativa

La educación a distancia ya supera a la jornada vespertina y se concentra en los IP.



BLOQUE 2 · 30 MINUTOS

Educación superior técnico-profesional

Quiénes son los estudiantes, qué instrumentos existen y qué le falta al subsistema

El estudiante real del subsistema TP

59%

de la matrícula de primer año 2025 ingresó a un IP o CFT, frente a 41% en universidades

27 años

es la edad promedio de ingreso; 12,4% tiene 40 años o más

56,9%

trabaja mientras estudia; 30,7% lo hace en jornada completa

28,2%

tiene al menos una persona a su cuidado

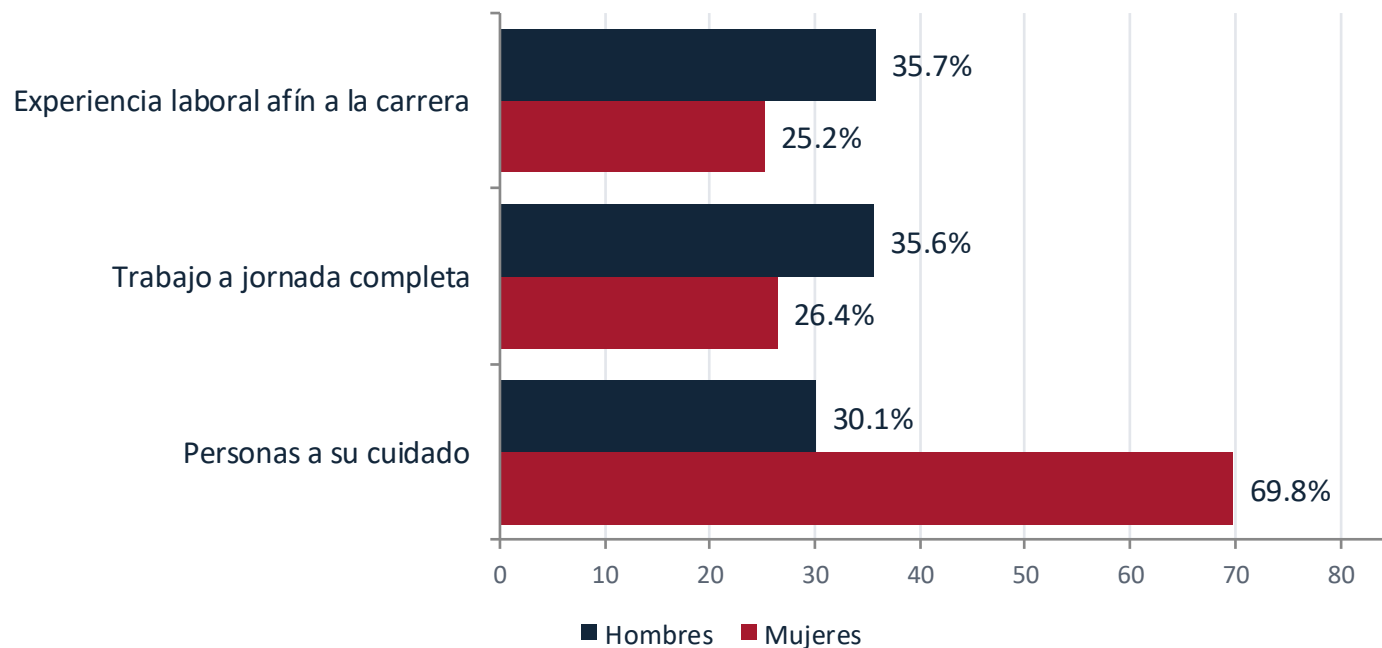
50,6%

declara no tener experiencia laboral previa

23,3%

vive con hijos o hijas menores de 12 años

Las brechas no son de acceso, son de condiciones

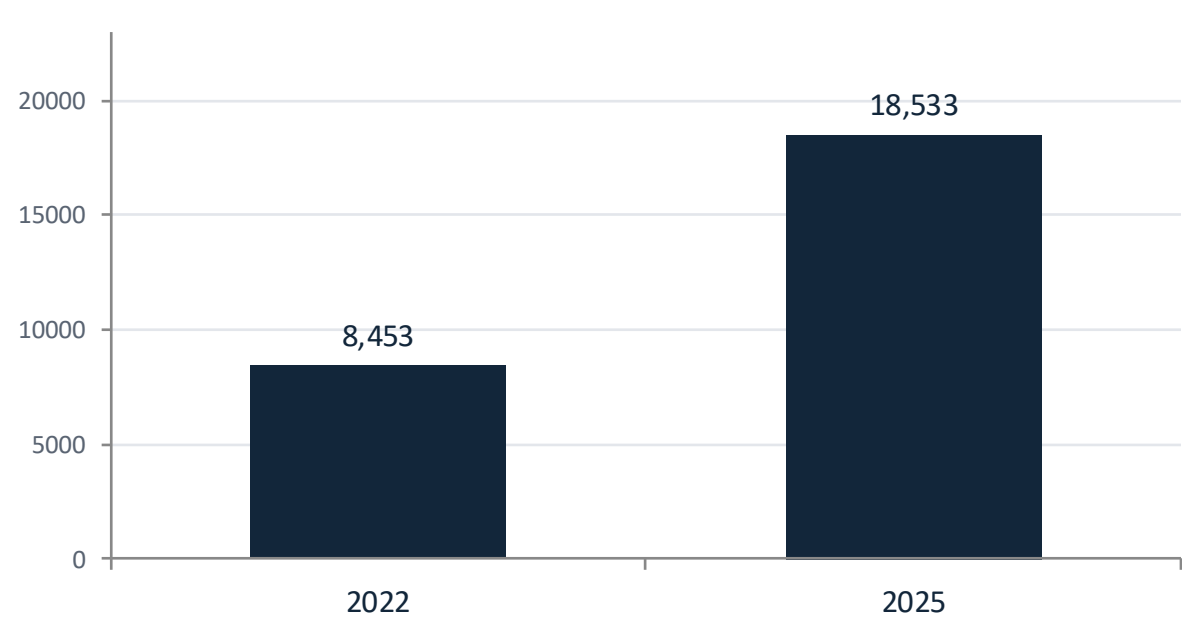


Las mujeres son mayoría en la ESTP (52,7%) e ingresan más tarde. Concentran las responsabilidades de cuidado y los empleos parciales o esporádicos.

Un 3,8% de las mujeres con personas a cargo declara no contar con ningún apoyo, frente a 1,6% de los hombres.

El acceso está resuelto. La permanencia, no.

CFT Estatales: la política pública más joven del sistema



Proyección oficial para 2026: más de 20 mil estudiantes.

15 de 16 regiones cuentan con un CFT Estatal instalado

30,4 años de edad promedio; 7,3 años fuera del sistema educativo antes de matricularse

70% de retención promedio en la cohorte 2024

Qué instrumentos están operando hoy

Acceso y caracterización	Sistema de Acceso para IES TP, Ficha de Caracterización Única (FCU), régimen sin límite de vacantes máximas para gratuidad en CFT Estatales.
Articulación de trayectorias	Marco de Cualificaciones TP, convalidación entre educación media TP y CFT, Convenio para continuidad de estudios de adultos.
Calidad y capacidades	Acreditación institucional obligatoria, plazo especial para CFT Estatales, tutoría de universidades estatales.
Gobernanza y financiamiento	Plan de Fortalecimiento CFTE 2022-2026, nueva metodología de aporte corriente, proyecto de ley de gobernanza de los CFTE (Boletín N° 18.104-04).

Trabajo: diseñe una medida

Grupal · 12 minutos en sala · 1 diapositiva o párrafo por grupo en el documento compartido

1

Elijan un dato

De los que vimos del perfil FCU o de deserción, ¿cuál es el que más los interpela?

2

Nombren el problema

¿Cuál es la brecha, quiénes la sufren y en qué momento de la trayectoria ocurre?

3

Propongan una medida

Concreta, ejecutable por una IES o por el Mineduc. Digan quién la implementa y con qué recurso.

4

Definan el indicador

¿Cómo sabríamos en dos años si funcionó? Un solo indicador, medible con datos existentes.

Restricción: no vale proponer 'más recursos' sin especificar de dónde salen ni a qué se dejaría de destinar.



Pausa · 20 minutos

Volvemos a las 19:40



BLOQUE 3 · 30 MINUTOS

Calidad, investigación e internacionalización

Las tres funciones donde Chile compite y donde más desigual es el sistema

Quién responde por la calidad

Subsecretaría de Educación Superior

Política, financiamiento institucional y coordinación del sistema

CNA

Acreditación institucional obligatoria e integral, criterios y estándares por subsistema

Superintendencia de Educación Superior

Fiscalización financiera, uso de recursos y administración provisional

CNED

Licenciamiento de instituciones nuevas, apelaciones y supervigilancia de los CFT Estatales

Lo que la Ley N° 21.091 cambió

Acreditación obligatoria para todas las instituciones, con criterios y estándares diferenciados y niveles de acreditación. El financiamiento público quedó atado al resultado del proceso.

La tensión abierta

La Estrategia 2026-2038 plantea avanzar hacia un aseguramiento orientado a resultados y que reconozca la diversidad de propósitos institucionales. Hoy el sistema todavía premia el parecido con la universidad compleja.

Investigación: mucha retórica, poca base

0,39%

del PIB destina Chile a I+D, frente a un promedio OCDE cercano al 2,7%

55,3%

de las universidades iberoamericanas son puramente docentes; sólo 1,3% son de investigación

+22,8%

crecieron los doctorados en Chile desde 2022, mientras los magíster se mantienen estables

Qué propone la Estrategia 2026-2038 en este desafío

- Consolidar una institucionalidad para generar conocimiento con valor público, no sólo publicaciones.
- Robustecer el ecosistema de postgrado como vía de proyección regional e internacional.
- Fortalecer la creación de valor productivo: empresas de base científico-tecnológica y capacidades de innovación en las empresas.

Internacionalización: institucional antes que estatal

Lo que sí existe

- Becas de ANID para postgrado y estadías
- Acuerdos de reconocimiento de títulos con Argentina, España y Reino Unido
- Movilidad y convenios gestionados por cada institución

Lo que falta

- No hay una política nacional de internacionalización con metas y financiamiento
- La movilidad depende de la capacidad de pago del estudiante
- El subsistema TP está prácticamente ausente de la agenda internacional
- Escasa medición sistemática de resultados

- ¿Internacionalizar para exportar servicios educativos, para mejorar la calidad de la formación, o para insertar a Chile en redes de conocimiento? Cada respuesta implica instrumentos distintos.
- ¿Puede un sistema con 55% de titulación no oportuna priorizar movilidad internacional? ¿O es precisamente eso lo que lo mantiene periférico?
- La internacionalización en casa (currículum, idioma, colaboración virtual) es la vía más equitativa y la menos financiada.

Rueda rápida: ¿a qué criterio sirve cada instrumento?

Escriba en el chat el número del instrumento seguido de A (accesibilidad), E (equidad) o C (calidad). Puede marcar dos, pero debe defender el orden.

1. Gratuidad

2. Acreditación institucional obligatoria

3. CFT Estatales

4. Marco de Cualificaciones TP

5. Becas ANID de doctorado

6. Ficha de Caracterización Única

7. Convenios de reconocimiento de títulos

8. Planes de crecimiento de universidades estatales

9. Programa IP-CFT 2030

Estrategia de Desarrollo para la Educación Superior 2026-2038

Primer instrumento de planificación de largo plazo del sistema, elaborado por un consejo asesor y entregado en noviembre de 2025. Cuatro desafíos, dieciséis objetivos estratégicos.

I

Trayectorias flexibles y articuladas

Aprendizaje a lo largo de la vida, transición desde la enseñanza media, docencia de calidad, bienestar estudiantil

II

Conocimiento e innovación como valor público

Institucionalidad de investigación, ecosistema de postgrado, transferencia y valor productivo

III

Capacidades para anticipar el futuro

Prospección laboral, agendas CTCI territoriales, vinculación bidireccional con el entorno

IV

Gobernanza sistémica

Regulación, aseguramiento de la calidad orientado a resultados y armonización del financiamiento

Marzo de 2026: continuidad y cambio

Lo que quedó instalado

Estrategia de largo plazo 2026-2038 y Estrategia Nacional de Educación y Formación TP 2025-2030. Nuevos estatutos de universidades estatales. CFT Estatales en 15 regiones. Ficha de Caracterización Única en régimen.

Lo que cambió de rumbo

El nuevo gobierno anunció que no apoyará el proyecto FES que reemplazaría al CAE, propuso limitar la gratuidad con un criterio de edad (30 años), frenar su ampliación automática a nuevos deciles y reforzar el cobro de la deuda del CAE.

Los dos argumentos que hay que poder reconstruir

A favor del ajuste

Sostenibilidad fiscal en un escenario de déficit; focalización del subsidio; morosidad del CAE cercana a dos tercios; la recomendación de edad provino de una comisión asesora sobre gasto público.

En contra del ajuste

Un límite etario excluye justamente al perfil mayoritario de la ESTP: adultos que retoman estudios (edad promedio 27 años, 12,4% sobre 40). Puede deteriorar el acceso donde más creció el sistema.

Cinco ideas para llevarse

1 El sistema chileno es mayoritariamente técnico-profesional, pero su política y su debate público siguen siendo universitarios.

2 El problema dejó de ser entrar y pasó a ser avanzar: 55% no se titula en plazo y la deserción de primer año casi duplica en IP la de universidades.

3 Los perfiles de estudiante cambiaron más rápido que los instrumentos: adultos que trabajan, con cuidados y trayectorias interrumpidas.

4 Chile tiene por primera vez una hoja de ruta de largo plazo, en un momento de giro en las prioridades de financiamiento.

5 Investigación e internacionalización son las funciones donde el sistema es más desigual y donde hay menos política pública explícita.

FUENTES

Referencias (APA)

- Consejo Nacional de Educación. (2025). Índices Educación Superior. <https://cned.cl/institucional/indices-educacion-superior/>
- Ministerio de Educación. (2025). Informe de resultados de la Ficha de Caracterización Única 2025. Subsecretaría de Educación Superior. <https://educacionsuperior.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/49/2025/08/Informe-Ficha-FCU-2025.pdf>
- Ministerio de Educación. (2025). Ficha de Caracterización Única: reporte de resultados desde una perspectiva de género. <https://educacionsuperior.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/49/2025/12/Resultados-FCU-perspectiva-de-genero-2025.pdf>
- Ministerio de Educación. (2026). Estrategia Nacional de Educación y Formación Técnico Profesional 2025-2030. <https://www.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/19/2026/02/Estrategia-Nacional-de-Educacion-y-Formacion-TP.pdf>
- Servicio de Información de Educación Superior. (2026). Informe de Matrícula 2026 en Educación Superior en Chile. <https://educacionsuperior.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/49/2026/07/Informe-de-Matricula-2026.pdf>

FUENTES

Referencias (APA)

- Servicio de Información de Educación Superior. (2026). Informe Titulación 2025 en Educación Superior en Chile. <https://www.mifuturo.cl/wp-content/uploads/2026/05/Informe-Titulacion-2025.pdf>
- Subsecretaría de Educación Superior. (2026). Estrategia de Desarrollo para la Educación Superior en Chile 2026-2038. <https://educacionsuperior.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/49/2026/01/Estrategia-Desarrollo-Educacion-Superior-Chile-2026-2038.pdf>
- Subsecretaría de Educación Superior. (2026). Panorama de la Educación Superior Pública: avances y desafíos pendientes. <https://educacionsuperior.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/49/2026/03/Informe-Educacion-Superior-Publica-2026.pdf>
- Subsecretaría de Educación Superior. (2024). Estudios de Educación Superior Técnico Profesional 2024. <https://educacionsuperior.mineduc.cl/estudios-educacion-superior-tecnico-profesional-2024/>
- Vertebral. (s.f.). Documentos técnicos sobre educación superior técnico profesional. <https://vertebralchile.cl/documentos-tecnicos-1/>